

Vejledning om meddelelse om betænkeligheder

Dato: marts 2022

Sag: Rådssagsteamet

Denne vejledning beskriver de indholdsmæssige og tidsmæssige krav til styrelsens meddelelse om betænkeligheder i konkurrencesager (MOB).

MOB'en skal godkendes af projektejer inden afsendelse til parterne. KEP og MØK inddrages i fornødent omfang i udarbejdelsen af MOB. BTS kan inddrages, hvis der er behov for det.

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Skabelon for MOB'en findes i Rådssagsmodellens autotekster. Som det fremgår af skabelonen, skal MOB'en sendes til partens advokat, hvis den pågældende advokat tidligere har været tilknyttet den konkrete sag, med kopi til parten, medmindre parten selv direkte har frabedt sig underretning.

1. Indholdsmæssige krav til MOB'en

Formålet med en MOB er, på et tidligt stadie, at give parten (eller parterne) mulighed for at opnå kendskab til de betænkeligheder, styrelsen foreløbigt har i en konkurrencesag.

Udvalget om konkurrencelovgivningen har udtrykt følgende ønsker til styrelsens MOB:

- at den udsendes så tidligt som muligt i sagsforløbet, og
- at den angiver betænkelighederne i en så endelig form som muligt.

Nedenstående principper skal derfor lægges til grund for udarbejdelsen af MOB'en.

1.1. Oplysning

MOB'en skal give en overordnet juridisk kvalificering af de konkurrence-mæssige betænkeligheder i sagen, så parten får en forventning om, hvad styrelsens undersøgelser vedrørende den pågældende virksomhed går ud på.

Med en overordnet juridisk kvalificering menes, at parten skal blive i stand til at *identificere én eller flere konkrete, kendte former for overtrædelser af konkurrencereglerne*. MOB'en skal således sikre, at parten oplyses om de konkurrenceretlige områder eller emner, styrelsens undersøgelser går på.

Detaljeringsgraden af den juridiske kvalificering skal foretages ud fra en konkret afvejning af på den ene side partens interesse i tidligt at være orienteret om sagen og på den anden side, at styrelsen ikke kan foretage en endelig detaljeret kvalificering på et så tidligt tidspunkt af sagsforløbet.

MOB'en skal derimod ikke indeholde en nærmere beskrivelse af det konkrete antal overtrædelser, styrelsen formoder virksomheden har begået, eller angive hvor lang en periode, styrelsen formoder en eventuel overtrædelse har strakt sig over.

Do: ”Det er Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hypotese, at virksomhed X har forhindret forhandlere i at sælge støvsugere af mærket x uden for deres territorium.”

Don't: ”Det er Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hypotese, at virksomhed X i tre tilfælde i perioden 2008-2010 har forhindret forhandlere i at sælge støvsugere af mærket x uden for deres territorium.”

Tilsvarende skal MOB'en heller ikke indeholde en fast beskrivelse af det relevante marked, men derimod oplyse om de mulige afgrænsninger af markedet, styrelsen på det foreliggende grundlag overvejer.

Do: ”Det er Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hypotese, at der i overensstemmelse med tidligere praksis fra Kommissionen i beslutning af x. dato kan afgrænses et relevant produktmarked, der omfatter husholdningsstøvsugere. Der vil blive taget nærmere stilling til afgrænsningen af det relevante marked i forbindelse med styrelsens videre arbejde med sagen.”

Don't: ”Det er Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering, at der i overensstemmelse med tidligere praksis fra Kommissionen i beslutning af x. dato kan afgrænses et relevant produktmarked, der omfatter husholdningsstøvsugere”

1.2. Dialog

MOB'en skal involvere parten tidligt i sagsforløbet med henblik på at skabe en dialog om de betænkeligheder, styrelsen har. Samtidig skal den give parten mulighed for at fremkomme med sine synspunkter til styrelsens foreløbige hypoteser, hvis parten ønsker det, samt give parten mulighed for at påpege, hvad der efter partens opfattelse bør undersøges nærmere af styrelsen.

Styrelsens betænkeligheder skal tage udgangspunkt i det overordnede faktum, styrelsen er i besiddelse af, på det foreløbige stadie. MOB'en skal ikke indeholde citater fra eventuelle konkrete beviser, idet MOB'en så kan virke unødigt anklagende på parten. Endvidere kan en præsentation af konkrete beviser fjerne fokus fra dialogen om den overordnede juridiske kvalificering af sagen, og i stedet rette partens fokus mod, hvorvidt de beskrevne beviser er tilstrækkelige til at fastslå en overtrædelse. Da MOB'en

udsendes på et tidspunkt i sagen, hvor styrelsen ikke nødvendigvis har et fuldkomment overblik over sagens faktum, vil en diskussion om de konkrete beviser i sagen ofte først give mening på et senere stadie i processen.

Do: "Det er styrelsens hypotese, at virksomhed X har indgået aftaler med detailforhandlere om at overholde bestemte videresalgspriser."

Don't: "I det følgende er nævnt en række KU-dokumenter, der efter Konkurrencestyrelsens foreløbige vurdering enten i sig selv eller sammen med andre KU-dokumenter viser, at virksomhed X har indgået aftaler med detailforhandlere om at overholde bestemte videresalgspriser."

Når styrelsen udsender en MOB, er det frivilligt, om parten ønsker at fremkomme med bemærkninger hertil. Der er derfor som hovedregel ikke behov for at vejlede parten om reglerne om selvinkriminering. Hovedreglen fraviges, hvis styrelsen på tidspunktet for udsendelsen af MOB'en allerede har konkret mistanke mod en ledende medarbejder, jf. styrelsens interne vejledning om selvinkriminering.¹

MOB'en indeholder dog under alle omstændigheder følgende generelle vejledning til parten:

"Styrelsen kan i øvrigt generelt oplyse, at de oplysninger, som en virksomhed fremkommer med som følge af meddelelsen om betænkeligheder eller under konkurrencesagens behandling i øvrigt, vil indgå i konkurrencesagen og herunder i bedømmelsen af, om der er sket en lovovertrædelse. Styrelsen gør endvidere opmærksom på, at hvis der er sket en overtrædelse af konkurrenceloven, kan det medføre, at virksomheden bliver idømt en bøde. Samtidig kan det medføre, at der eventuelt bliver indledt en straffesag mod en eller flere typisk ledende medarbejdere, hvis de forsætligt eller groft uagtsomt har medvirket til virksomhedens overtrædelse. I givet fald vil de oplysninger, som virksomheden måtte fremkomme med også kunne komme til at indgå i en sådan eventuel straffesag mod disse. Hvis styrelsen under konkurrencesagens behandling konkret vil pålægge virksomheden en pligt til at svare på spørgsmål, vil styrelsen vejlede herom, hvis der samtidig måtte være opstået konkret mistanke om, at en eller flere af en virksomheds medarbejdere har medvirket til virksomhedens overtrædelse af konkurrenceloven, som de evt. kan risikere straf for. Vejledningen vil blive sendt til den eller de pågældende medarbejdere personligt og som udgangspunkt også til virksomheden."

¹ [Selvinkriminering | Konkurrence- og forbrugerstyrelsen](#)

I tilfælde hvor styrelsen har konkret mistanke mod en ledende medarbejder sendes der udover MOB'en et separat brev herom til den pågældende medarbejder, ligesom parten som udgangspunkt sendes et separat brev med angivelse af, hvilken ledende medarbejder styrelsen har konkret mistanke mod, jf. styrelsens interne vejledning om selvinkriminering, bilag 2.² Bemærk, at det bør anføres i brevene, at selv om der ikke er pligt til at svare på MOB'en, har styrelsen alligevel fundet anledning til at vejlede om selvinkriminering.

1.3. Statusmøder

MOB'en skal ses i sammenhæng med det statusmøde, styrelsen inviterer parten til. MOB'en skal derfor oplyse parten om muligheden for at afholde et møde med styrelsen, hvor parten eventuelle bemærkninger til MOB'en kan drøftes. Det er obligatorisk for styrelsen at indkalde til et sådant møde, men deltagelse i mødet er frivilligt for parten.

Det bør i den konkrete sag overvejes, om case-teamet på forhånd skal orientere parten/partens advokat om, at de vil få MOB'en tilsendt. Det bør endvidere løbende overvejes under sagens behandling, om der skal afholdes yderligere statusmøder med parten, eller om det er relevant på anden måde at orientere parten om væsentlige nye skridt i sagen.

2. Tidsmæssige krav til MOB'en

2.1. Tidspunkt for udsendelse af MOB'en

Udvalget om konkurrencelovgivningen lægger vægt på, at MOB'en kommer så tidligt i sagsforløbet som muligt. I overensstemmelse med rådssagsmodellen vil MOB'en derfor skulle udsendes i starten af analysefasen – umiddelbart efter direktionens godkendelse af projektbeskrivelsen.

2.2. Supplerende MOB

Som hovedregel udsendes kun én MOB til parten. I visse sager kan det dog vise sig nødvendigt at udsende en supplerende MOB. En supplerende MOB bør udsendes, hvis sagen på et tidspunkt skifter karakter på en sådan måde, at den tidligere juridiske kvalificering af sagen ikke længere vurderes at være dækkende.

Der vil skulle udsendes en supplerende MOB, hvis styrelsen inddrager nye former for overtrædelser – eksempelvis hvis den oprindelige MOB beskriver styrelsens betænkeligheder i forhold til hindring af parallelimport, og det senere viser sig, at styrelsen også anser det for muligt, at virksomhederne har indgået aftaler om bindende videresalgspriser.

Hvis styrelsens betænkeligheder i en MOB er kvalificeret som bindende videresalgspriser i relation til en række tilfælde af direkte prisbinding (fx

² [Selvinkriminering | Konkurrence- og forbrugerstyrelsen](#)

at leverandøren aftaler priser direkte med forhandlerne), og det efterfølgende viser sig, at der også er eksempler på indirekte prisbinding (fx at leverandøren fratager forhandleren rabat som følge af manglende overholdelse af aftalen om bindende videresalgspriser), er den juridiske kvalificering fortsat dækkende. I sådanne tilfælde vil der ikke skulle udsendes en ny MOB.